

**Προτάσεις της Δημοτικής Κίνησης «Κοζάνη Τόπος να ζεις» στην δημόσια  
διαβούλευση για τον τοπικό πόρο ανάπτυξης.**

Είναι προφανές πώς η έως τώρα διαχείριση του τοπικού πόρου παρουσίαζε προβλήματα που σαν αποτέλεσμα είχαν να παρουσιάζονται προβλήματα αποσπασματικότητας και πολυδιάσπασης. Συχνά χρηματοδοτούνταν έργα που δεν ταυτίζονταν με το πνεύμα για την κατεύθυνση του πόρου ανάπτυξης. Ενίοτε δε, μετατρέπονταν σε εργαλείο πελατειακής πολιτικής από φορείς και πολιτικούς που διαχειρίστηκαν μέρος του πόρου. Εν τέλει, από την χρήση ενός τόσο μεγάλο ποσού δεν προέκυψαν τα ανάλογα αποτελέσματα για την περιοχή, που παρουσιάζει έντονα προβλήματα περιβαλλοντικής υποβάθμισης και οικονομικής στασιμότητας και κυρίως βρίσκεται σε μια περίοδο που απαιτείται να προσαρμοστεί σε ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο.

Θεωρούμε πώς, προς την κατεύθυνση επίλυσης των προβλημάτων που παρουσίαζε από την αρχή η διαχείριση του πόρου, πρέπει να επαναπροσδιοριστεί όχι μόνο η κατανομή μεταξύ πρώτου και δεύτερου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά συνολικά το πνεύμα και η μεθοδολογία διαχείρισης ώστε να προκύψουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Προς αυτήν την κατεύθυνση η δημοτική κίνηση Κοζάνη «Τόπος να ζεις» καταθέτει τις προτάσεις της:

1. **Κατανομή:** 70% στους ενεργειακούς δήμους, 30% στην α. Μηδέν στους μη ενεργειακούς δήμους.
2. **Είδος και κατανομή χρηματοδοτούμενων έργων.** Ο όρος «Πόρος ανάπτυξης» είναι ασαφής. Συνέβαλε στη διασπάθιση του πόρου όλα τα χρόνια, αφού βαπτιζόνταν «αναπτυξιακό» οτιδήποτε βόλευε τους νομάρχες / δημάρχους. Προτείνουμε νέο και ΣΑΦΗ προσανατολισμό του Πόρου: **70% ΕΡΓΑ μεταλιγνιτικής περιόδου και 30 % ΕΡΓΑ περιβάλλοντος.**
3. **ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΣΤΑΤΟΣ καθορισμός έργων.** Η παραπάνω κατανομή προϋποθέτει ΑΜΕΣΗ σχεδίαση της μεταλιγνιτικής περιόδου. Προτείνουμε τριμερή ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ 20ετούς σχεδίου πράσινης μεταλιγνιτικής περιόδου μετά από διεθνή διαγωνισμό. Χρηματοδότες της μελέτης: Πόρος, ΔΕΗ, Κράτος. **ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΤΩΡΑ (έστω και με δανεικά ! ).** Σχετιζόμενο θέμα η επαναποδοση εδαφών και το ιδιοκτησιακό καθεστώς της λίμνης Πολυφύτου. Κανείς μελετητής δεν μπορεί να σχεδιάσει το μέλλον αν δεν καθορίσει χρήσεις γης και δεν ξέρει τις προθέσεις του ιδιοκτήτη της γης. Με βάση το μεταλιγνιτικό σχέδιο θα προκύψει αναλυτική λίστα των χρηματοδοτούμενων έργων και έτσι θα κοπεί (ή θα περιοριστεί δραστικά) η εκτροπή του Πόρου σε περιέργες «δράσεις», παραγοντίστικες ενισχύσεις συλλόγων, λειτουργικά έξοδα δήμων, υπηρεσιών κλπ. Υπενθυμίζουμε ότι για τη μεταλιγνιτική περίοδο έχουμε προτείνει άλλα δύο (πλύν του Πόρου) χρηματοδοτικά εργαλεία, τα οποία αφορούν πολύ μεγαλύτερα κονδύλια: α) το Φόρο στερεών καυσίμων (ΦΣΚ) β) το εξωτερικό κόστος λιγνίτη. Δυστυχώς Δήμοι και Περιφέρεια δεν τα διεκδικούν για να μη φέρουν σε δύσκολη θέση ΔΕΗ και συνδικαλιστές. Ο ΦΣΚ αφορά και το Δήμο Σερβίων, ο οποίος θα μπορούσε αντί να ζητά μερίδιο από τον Πόρο να

διεκδικήσει μαζί μας τον ΦΣΚ, ο οποίος αφορά και τους ιδιώτες (άρα και τη ΛΑΡΚΟ που έχει ορυχεία στην περιοχή Σερβίων). Το θέλει ή φοβάται κι αυτός να θίξει τη ΔΕΗ ;

4. Ρόλος δήμων και Περιφέρειας. Τα έργα περιβάλλοντος θα υλοποιούνται αποκλειστικά από τους τρεις ενεργειακούς δήμους. Η Περιφέρεια θα αναλαμβάνει βασικά έργα της μεταλιγνιτικής περιόδου, κυρίως υπερτοπικού χαρακτήρα, για να μην υπάρχουν και επικαλύψεις. Το ΦΒ πάρκο των 200 MW σε έκταση 3500 στρεμ. είναι υπερτοπικού χαρακτήρα και επομένως δουλειά της Περιφέρειας να ασχοληθεί. (Θα μπορούσε να είναι και μέτοχος).

Η Περιφέρεια ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ να ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙ δημοτικά έργα ή «δράσεις» μη ενεργειακών δήμων με το «παράθυρο» του πόρου.

5. Ειδικό Ταμείο διαχείρισης του Πόρου. Επαναπροσδιορισμός του ρόλου της ΑΝΚΟ που έχει επωμιστεί τη διαχείριση του. Το ποσοστό διαχειριστικών εξόδων να μειωθεί στο μισό και να κοπούν οι αχρείαστες δαπάνες. (Όταν είναι καθορισμένο πλήρως το περιεχόμενο ενός χρηματοδοτικού εργαλείου κόβονται και οι «παράπλευρες» απώλειες σε συμβουλάτορες και ανούσιες μελέτες).

Το Ταμείο θα κρατά τα χρήματα του Πόρου μέχρι την ωρίμανση των έργων, διασφαλίζοντας τη χρηματοδότηση έργων που σκαλώνουν λόγω γραφειοκρατικών αιτιών (π,χ ιδιοκτησιακά προβλήματα). Δεν πρέπει δηλαδή να ισχύει το σημερινό καθεστώς *«να φάμε οπωσδήποτε τα λεφτά του πόρου, γιατί αλλιώς θα τα πάρει ο διπλανός»*. Εξάλλου τώρα οι «διπλανοί» περιορίζονται σε πέντε : (τέσσερεις Δήμοι + Περιφέρεια).

Ένα άλλο όφελος από την πιο ώριμη διαδικασία διαχείρισης του πόρου θα είναι η εγκατάλειψη παράπλευρων τρόπων που χρησιμοποιούν οι Δήμοι για να καλύψουν –παράτυπα- άλλες ανάγκες. Ειδικά στη σημερινή συγκυρία που οι Δήμοι ασφυκτιούν (περισσότεροι οι υπερχρεωμένοι), θα ενταθούν οι πιέσεις των δημάρχων για να χρησιμοποιηθούν και να φαγωθούν άμεσα τα λεφτά του Πόρου δια «πάσαν νόσον» .

6. **Τριπλασιασμός του πόρου** για να κλείσει η ψαλίδα με το τέλος ΑΠΕ που είναι σύνολο 3,0 %.
7. **Με το πέρας κάθε ΕΑΠ, να αξιολογείται η απόδοση του.** Να ελέγχεται αν τα έργα ταυτίζονταν μες το πνεύμα του πόρου, το οικονομικό αποτέλεσμα, οι θέσεις εργασίας που δημιουργήθηκαν, κλπ. Η αξιολόγηση θα μπορεί γίνεται από έναν μηχανισμό από το υπουργείο με την συμμετοχή πιθανών του ΤΕΕ ή και άλλων φορέων (πανεπιστήμια, ΑΝΚΟ)

**Δημοτική Κίνηση Κοζάνης «Τόπος να ζει»**